



Fejér Megyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/8597-33 /2022

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa

dr. Magyarai Enikő

Tárgy: az SK On Hungary Kft. Iváncsa, 099/48 hrsz. alatti telephelyén végezni kívánt tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben megnevezésű tevékenységére vonatkozó **egységes környezethasználati engedély**

Mellékletek: -

Képgazdálkodás az Iváncsa Községi Önkormányzati Kiszámlázó Hivatalkóján, a www.ivancsa.hu honlapon és a település honlapján 2022. május 5-én.



HATÁROZAT

1. Engedélyes megnevezése, azonosítók

- 1.1 Engedélyes megnevezése: SK ON Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Engedélyes)
- 1.2 Engedélyes székhelye: 2903 Komárom, Irinyi János u. 9.
- 1.3 Statisztikai azonosító jele: 26165532-2720-113-11
- 1.4 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 103606316
- 1.5 Telephelyének címe, amelyre az engedély vonatkozik: 2454 Iváncsa, 099/48 hrsz. (továbbiakban: Telephely)
- 1.6 EOY koordináták: Telephely: X= 199299 m, Y= 632416 m
- 1.7 Környezetvédelmi Területi Jel:
Telephely KTJ: 102914932
IPPC Létesítmény KTJ_{létesítmény}: 103033111
- 1.8 Az engedélyezett tevékenység besorolása

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 2. sz. melléklete alapján:

1.1. pont: Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben

- 1.9 A tevékenység NOSE-P kódja:
101.02. Égetési eljárások > 50 és < 300 MW
- 1.10 A tevékenység E-PRTR kódja:
1. c) Hőerőművek és egyéb tüzelőlétesítmények
- 1.11 A telephelyen folytatott tevékenységek TEÁOR száma:
3530 (Gőzellátás, légkondicionálás)

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervar.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúhatár 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefon: (22) 514-300, E-mail: környezetvedelem@fejervar.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\Dokumentumok\OSAP\2022\ESZO-FVO\Határozatok\FE_KTF_8597_33_2022_határozat.docx

2. Az engedélyezett tevékenység

2.1 Az Engedélyes részére jelen határozatomban foglalt feltételekkel

egységes környezethasználati engedélyt adok

„Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben”

megnevezésű **tevékenység végzésére** –a 3. pontban részletezettek szerint – a határozat 1.5 pontja szerinti telephelyen a R. 2. sz. mellékletének 1.1. pontja alapján.

2.2 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyes által kérelmezett tevékenységre vonatkozóan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – **megadottnak tekintem az alábbiakat:**

2.2.1 A P21-P34 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások létesítési engedélyét, jelen határozatban foglaltak betartásával.

2.3 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az engedélyes által kérelmezett tevékenységekre vonatkozóan - külön jogszabályban meghatározottak szerint - **nem tekintem megadottnak** az alábbiakat:

2.3.1 A P21-P34 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások **működtetési engedélyét.**

2.4 **Az egységes környezethasználat engedély érvényességi ideje: 2027. szeptember 30.**

2.5 **Az egységes környezethasználati engedélyben megadott, külön jogszabályokban meghatározott engedély időbeli hatálya:**

2.5.1 **A 2.2.1 pont szerinti levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély érvényességi ideje: 2027. szeptember 30.**

2.6 Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül**, de legalább **ötévente** a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.

A felülvizsgálati dokumentációt 2027. július 15-ig be kell nyújtani a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).

2.7 *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) és (3) bekezdésére figyelemmel az Engedélyes éves felügyeleti díjat köteles fizetni, melynek mértéke 200 000 Ft, azaz kétszázézer forint.

Az éves felügyeleti díj megfizetésének határideje: évente, a tárgyév február 28. napjáig

3. A telephelyre és az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok

3.1 **A Telephely elhelyezkedése**

A telephely Iváncsa délnyugati részén kialakított ipari parkban található. A tervezési területtől É-i, É-K-i és K-i irányban egyéb gazdasági ipari területek (Gip), védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev), kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz), általános mezőgazdasági terület (Má), biogazdálkodási terület (Mbi), zöldterület (Zkp, temető rendeltetéssel) és mezőgazdasági üzemi terület (Gmg) található. A tervezési területtől DK-i irányban kb. 488 m távolságban található az Iváncsai Római Katolikus Temető, ami Kte (különleges temető terület) övezeti besorolású. A telephelyen belül a tüzelőberendezések az U51 Közműellátó épület északnyugati részére és a H26 Forróolajmelegítő üzemszre koncentrálnak.

3.2 Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó műszaki adatok és technológia leírása:

Az üzemben a technológiai hőellátást kétféle tüzelőberendezés-típussal látják el. Egyrészt technológiai gőzt fejlesztenek 4 db gőzfejlesztő kazánal, melyek egyenként 10,1 MWth névleges bemenő hőteljesítményűek, másrészt 9 db, egyenként 8,36 MWth névleges bemenő hőteljesítményű forróolaj melegítő gázkazánal. Ezen kívül telepítenek egy 4,275 MWth névleges bemenő hőteljesítményű (2000 kVA villamos teljesítményű) dízelgenerátort is.

3.2.1 Gőzfejlesztő kazánok:

Az égésterben csökötegek találhatók, melyben áramlik a víz, amelyet a tüzelőberendezés által előállított hő gőzzé alakít, ezt továbbítják az üzem további részeibe technológiai hőhasznosításra. A 4 db gőzfejlesztő gázkazán az U51 jelű Közműellátó épületben kap helyet. A gőzfejlesztő kazánok az épület északnyugati részén összpontosulnak, a pontforrásaik is itt kerülnek kivezetésre a tetőn keresztül kivezetett kéménnyel.

3.2.2 Forróolaj melegítő gázkazánok:

A függőleges kialakítású gázkazánokhoz 2 db-onként egy acél tágulási olajtartály kapcsolódik, amelyet felszínhez képest magasabban, 10,3 m-es magasságban helyeznek el. Az olajtágulási tartály felett kármentőt alakítanak ki. A kármentő belső alapterülete 6,47 m x 10,65 m és 1,5 m magasságú a kármentő fala, így belső térfogata kb. 100 m³. A kármentő keleti részén alakítanak ki egy 1,4 m mély zsompot, innen tudják majd kiszivattyúzni a kármentőbe valamilyen meghibásodás folytán bejutó olajat vagy csapadékvizet. Mivel nagy magasságban kell kialakítani ezt az olaj tágulási tartályt, többféle tervezési okból nem lehet zárttá tenni (statikai, nagyobb szélnyomás elleni védelem stb.), így a forróolaj melegítő rendszer nyitott kialakítású, beleértve a kármentőt is, ebbe csapadékvíz be tud jutni. Ezt az egyébként szennyezőanyaggal nem szennyeződött csapadékvizet nem vezetik rá a csapadékvíz csatornahálózatra, hanem technológiai szennyvízként gyűjtik a telephelyen és a közcsatorna hálózatba kerül bevezetésre.

3.2.3 Dízelgenerátor és dízelolajtartály:

Az U-51 jelű Közműellátó épületben kerül elhelyezésre egy dízelgenerátor is, amelynek elektromos teljesítménye 2000 kVA lesz, de csak vészhelyzet esetén fog üzemelni. A dízelgenerátor mellé egy 4000 l-es, Krampitz KTD 4000 típusú dízelolajtartályt is telepítenek külön helyiségben.

A dízelgenerátor helyiség mellett egy külön leválasztott térben egy olajtároló helyiséget alakítanak ki, amelyben kármentőteres térben telepítenek egy 4000 liter kapacitású duplafalú, alakos tartályt. A tartály töltését a külső homlokzaton felszerelt töltőszekrényből oldják meg. A töltőszekrény tehergépjárművel (tartálykocsival) jól megközelíthető. A töltőszekrényből 2" acél csövet építenek ki a tartályig, amivel a tartálykocsi szivattyúja bepumpálja az üzemanyagot a tartályba. A tartályt ellátják felső szintkapcsolóval, amely az üzemanyagszint 95 %-nál hang és fényjelzést ad a kezelő személyzetnek, hogy a tartály feltöltést be kell fejezni. A tartályt és dízelgenerátort 2 db 1" acélcsővel kötik össze, egyik lesz a szívó vezeték, a másik a visszafolyó vezeték. A 2 db 1" acél csövet a két helyiség között egy kármentőteres, olajálló közmű aknában vezetik át. Az aknát a szerelést követően acélbordás fedőlappal zárják le.

Tartály gyári tartozéka az AFRISO LAG szivárgásfigyelő rendszer, amely a kettősteret figyeli. Tartály lyukadás esetén riasztást ad a kezelő személyzetnek, illetve szintén távfelügyeleti rendszerre köthető. A töltőpontnál, azaz a töltőszekrénynél üzemanyag (gázolaj) betárolás során ki kell készíteni legalább 0,1 m³ száraz, ömleszthető állapotban lévő homokot, vagy 0,05 m³ nem éghető száraz felítató anyagot kell készenlétben tartani, 1-1 db hosszúnyelű szórólappal. A betárolás során a töltőszekrénynél jól hozzáférhetően 1 db, legalább 2 m² nagyságú, természetes alapú égés késleltetett anyagú takarót kell elhelyezni. 1 db tűzoltó készülék van tervezve a töltőszekrény mellett. A tartály duplafalú kármentő térben kialakított és a tárolt üzemanyag 100 % -os felfogó térrel rendelkezik. Felfogó tér méret: 4,0 m³.

Az üzemanyag lefejtése – acéllemezből készült lefejtő szekrényben elhelyezett csomkokon keresztül – zárt rendszerben történik. Az elcseppenő gázolaj üzemanyagot a töltőszekrény felfogja.

3.3 Anyag- és energiafelhasználás:

Bemenő anyag- és energiaáramok:

Földgáz:

- Gőzfejlesztő kazánok: 3889 m³/h
- Forróolajmelegítő kazánok: 7928 m³/h
- Összesen: 11 817m³/h

Ipari víz:

- Gőzfejlesztő kazánok: 5,5m³/h
- Forróolajmelegítő kazánok: Itt a hőközlés közvetlenül a hőközlő olajjal történik, nincs szükség vízfelhasználásra

Elektromos áramigény:

- Forróolajmelegítő: 1570kW
- Gőzfejlesztő: számottevő áramigény a gőzfejlesztőknél nem jelentkezik.

Kimenő anyag- és hőáramok:

- Technológiai gőz: 4x10500 kg/h=42000 kg/h
- Forróolaj áram: 9x540 m³/h=45900 m³/h
- Szennyvíz: Ez a technológiai részegység közvetlen szennyvízkibocsátással nem rendelkezik.

Egyéb segédanyag felhasználásra nincs szükség a technológia üzemeltetése során.

3.4 A tüzelőberendezésekhez kapcsolódó pontforrások:

Pontforrás jele	Pontforrás neve	Névleges bemenő hőteljesítmény [MWth]	EOV X [m]	EOV Y [m]
P21	Gőzfejlesztő kazán 1.	10,1	199528	632568
P22	Gőzfejlesztő kazán 2.	10,1	199521	632572
P23	Gőzfejlesztő kazán 3.	10,1	199523	632559
P24	Gőzfejlesztő kazán 4.	10,1	199516	632564
P25	Forróolaj melegítő gázkazán 1.	8,36	199403	632534
P26	Forróolaj melegítő gázkazán 2.	8,36	199399	632537
P27	Forróolaj melegítő gázkazán 3.	8,36	199382	632547
P28	Forróolaj melegítő gázkazán 4.	8,36	199377	632549
P29	Forróolaj melegítő gázkazán 5.	8,36	199360	632559
P30	Forróolaj melegítő gázkazán 6.	8,36	199356	632562
P31	Forróolaj melegítő gázkazán 7.	8,36	199339	632572
P32	Forróolaj melegítő gázkazán 8.	8,36	199334	632575
P33	Forróolaj melegítő gázkazán 9.	8,36	199313	632588
P34	Dízgenerátor kürtő	4,275	199547	632599

3.5 A létesítmény kapacitás adatai:

Összes névleges bemenő hőteljesítmény: 119,915 MWth.

4. A szabályozás köre

- 4.1 A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell telepítenie és működtetnie, hogy a telephely kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
- 4.2 Az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, kapacitásában tervezett jelentős változtatásokat a Környezetvédelmi Hatóság részére **15 napon belül** be kell jelenteni.
- 4.3 **Ez az engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.**

5. Az elérhető legjobb technika megvalósítására vonatkozó szabályok

- 5.1 A kazánok létesítése, majd üzemeltetése az engedélyben meghatározott technológiai és kapacitásadatok mellett, az engedélyben szereplő előírások betartása és végrehajtása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.
- 5.2 **Az Engedélyes köteles a létesítményben alkalmazni kívánt technológiát az elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően telepíteni, majd üzemeltetni.**
- 5.3 A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az **elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie** kell:
- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
 - a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetve - a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően - a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
 - a berendezések karbantartása során a megfelelő műszaki védelemről a környezeti elemek (földtani közeg és a felszín alatti vizek, felszíni vizek, légtér) szennyeződésének kizárásáról;
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környeztkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.
- 5.4 A telephely létesítményeinek fejlesztését olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentésük, továbbá hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
- 5.5 Az Engedélyesnek az elérhető legjobb technikának megfelelés, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát technológiák alkalmazására, valamint minimalizálnia kell a keletkező hulladékok mennyiségét és a technológia környezetbe történő kibocsátásait.
- 5.6 A létesítményben folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződjenek.
- 5.7 Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.

- 5.8 A 2.6 pontban előírt felülvizsgálat részeként be kell mutatni, hogy a technológia továbbra is kielégíti-e az elérhető legjobb technika követelményeit. Ismertetni kell, hogy milyen intézkedéseket tettek, illetve milyen intézkedések megtételével kívánják biztosítani, hogy az alkalmazott technológia megfeleljen a mindenkor elérhető legjobb technika színvonalának.

6. Szabályok a tevékenység végzése során

6.1 Óvintézkedések

- 6.1.1 Az Engedélyesnek olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén haladéktalanul sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére a környezeti károk megelőzése, illetőleg – amennyiben ez nem lehetséges – mérséklése érdekében.
- 6.1.2 Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a Környezetvédelmi Hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

6.2 Készenlét és továbbképzés

- 6.2.1 Az Engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő nyilvántartást kell vezetnie.
- 6.2.2 A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

6.3 Felelősség

- 6.3.1 Az Engedélyes köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni és biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott – akire a *környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a Környezetvédelmi Hatóság számára a telephellyel, az ott folytatott tevékenységgel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

6.4 Jelentéstétel

- 6.4.1 Az Engedélyes köteles jelen határozatom rendelkező részében előírtakat a megadott határidőkre, a hatályos jogszabályokban előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.
- 6.4.2 A fentiekén túl indokolt esetben vagy a Környezetvédelmi Hatóság kérésére az Engedélyes köteles ésszerű határidőn belül tájékoztatást nyújtani tevékenysége környezeti hatásairól.
- 6.4.3 Lakossági érdeklődésre az Engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.
- 6.4.4 Jelen engedélyben előírt mérési kötelezettségek megvalósítása előtt **15 nappal** a Környezetvédelmi Hatóság felé a mérés tervezett időpontját be kell jelenteni.
- 6.4.5 Az Engedélyes köteles az engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását a Környezetvédelmi Hatóságnak **5 napon belül** bejelenteni.
- 6.4.6 Az Engedélyes köteles a tüzelőberendezések telepítésének megkezdését és befejezését, valamint a tevékenység megkezdését a Környezetvédelmi Hatóságnak **5 napon belül** bejelenteni.

6.5 Üzemeltetésre vonatkozó szabályok

6.5.1 A tevékenység során felhasznált alap-, és segédanyagok tárolását és szállítását a hatályos jogszabályok, hatósági engedélyekben foglaltak szerint kell végezni. A technológiához felhasznált anyagok tárolása és szállítása során figyelembe kell venni a környezeti elemekre és az egymásra gyakorolt hatásukat.

7. Értesítés

7.1 Az Engedélyes köteles értesíteni a Környezetvédelmi Hatóságot, illetve a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt hatóságot **a legrövidebb időn belül**, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

7.1.1 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (indítás, azonnali leállítás, üzemzavar, jelen engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek túllépése) esetén.

7.1.2 A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.

7.1.3 Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

7.1.4 A tevékenység során a termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény bekövetkezése esetén.

7.2 Az Engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az Engedélyes köteles jelentést készíteni valamennyi, a **7.1** pontban megjelölt eseményről.

A Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

7.3 Minden olyan esemény kapcsán, amelyre a **7.1** pont hivatkozik, az Engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül a következő hatóságokat értesíteni:

- A **Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FMKHKOTE,733602766, telefon: 22/514-300) a levegő, a talaj, az élővilág, az épített környezet és a természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FMKI, 601411315, telefon: 22/514-318) a felszíni víz, a felszíni alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2., Hivatali kapu: FMKI, 601411315, telefon: 22/512-150, veszély esetén: 112 vagy 105) tűz- és katasztrófavédelem esetén;
- A **Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13., Hivatali kapu: FEJKHNSZSZ, 412299758, telefon: 22/511-720) az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén.

8. Próbaüzem

8.1 A tüzelőberendezések beüzemelését követő **6 hónap időtartamú próbaüzemet** írok elő.

8.2 Az Engedélyes köteles a tüzelőberendezések beüzemelésének, a **próbaüzem megkezdésének napjáról** a Környezetvédelmi Hatóságot **5 nappal megelőzően értesíteni**.

8.3 A **próbaüzem lejártakor** az Engedélyes – **próbaüzemi zárójelentés benyújtásával** - köteles bizonyítani, hogy a tüzelőberendezések az engedélyben és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak megfelelően létesültek és a követelményeknek megfelelnek.

A próbaüzemi zárójelentés benyújtásának határideje: a 8.1 pontban előírt próbaüzem lejártát követő 30. nap.

8.4 A létesítendő pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátásának ellenőrzését a próbaüzemi időszak alatt el kell végezni.

A mérést csak olyan **akkreditálással rendelkező mérőszervezet** végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak.

A próbaüzem alatt végzett mérésekről készült jegyzőkönyvet legkésőbb a próbaüzemi zárójelentéssel együtt kell a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtani.

8.5 A tüzelőberendezéseket úgy kell létesíteni, hogy a hatályos levegőtisztaság-védelmi határértékeknek való megfelelés biztosított legyen.

A kibocsátási határértékeknek való megfelelést a próbaüzemi záródokumentációban szükséges bemutatni és értékelni.

8.6 A próbaüzem alatt a létesített pontforrásokon mért légszennyezőanyag kibocsátások alapján meg kell határozni a hatásterületet. A hatásterület lehatárolást a próbaüzemi záródokumentációhoz kell csatolni.

8.7 A létesített helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozóan a próbaüzemi záródokumentációval egyidejűleg jelen engedély módosításához **működtetési engedélykérelmet és **LAL bejelentést** kell benyújtani** az üzemserű működés megkezdésének engedélyezéséhez. Az üzemserű működés a próbaüzem lezárását követően a levegővédelmi követelmények teljesülésének igazolásával és a pontforrásokra vonatkozó működtetési engedély birtokában kezdhető meg.

8.8 Az üzemeltetőnek a próbaüzem időszakában végzett szabványos műszeres méréssel kell ellenőriztetnie a telephely környezeti zajkibocsátását és az üzembe helyezés feltételeként a mérési jegyzőkönyv benyújtásával igazolnia a Környezetvédelmi Hatóság felé a zajvédelmi követelmények teljesülését.

9. Levegőtisztaság-védelmi előírások

9.1 Az építési tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, hogy a légszennyezőanyag kibocsátásokat csökkentsék a megfelelő műszaki intézkedések megtételével.

9.2 Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró búzzal való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

9.3 A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

9.4 Az indokolatlan járműhasználatokat, munkagép üzemeltetéseket kerülni kell. Az építési tevékenység során alkalmazott munkagépek, valamint szállítójárművek megfelelő gyakoriságú szakszerű karbantartásáról gondoskodni kell. Az építési tevékenységhez csak a követelményeknek megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók, az alkalmazásukból adódó légszennyező anyag kibocsátás minimalizálása érdekében.

9.5 A diffúz forrás kialakulásának elkerülése érdekében az üzemeltető köteles a telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.

9.6 Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen. A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.

9.7 Az üzemeltető köteles a jelen határozatban meghatározott forrásokról és a kapcsolódó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót vezetni.

- 9.8 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a történeteket, beleértve az üzemzavar megszüntetésére tett intézkedéseket az üzemnaplóban rögzíteni, a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni.

10. Hulladékgazdálkodási előírások

- 10.1 Az Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
- 10.2 A tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át további kezelésre.
- 10.3 Az Engedélyes köteles tevékenysége során keletkező hulladékokról a hatályos jogszabály alapján nyilvántartást vezetni, valamint adatot szolgáltatni.
- 10.4 A tevékenység során keletkező hulladékok minél nagyobb arányú hasznosítására szükséges törekedni.
- 10.5 Üzemi gyűjtőhely csak a szabályzatának jóváhagyását követően használható.

11. Zaj és rezgésvédelmi előírások

- 11.1 Az Engedélyes Ivánca, 099/48 hrsz.-ú telephelyén létesítésre kerülő 50 MW_{th} névleges hőteljesítmény feletti tüzelőberendezéseket úgy kell kialakítani, hogy az azokkal bővített teljes telephely üzemeltetéséből semmilyen körülmények között ne származzon a védendő létesítményeknél a területre vonatkozó határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
- 11.2 A hőtermelő technológiához tartozó domináns zajforrások kizárólag az alábbi, a dokumentációban meghatározott műszaki zajcsökkentési intézkedésekkel telepíthetők:
- Az U51 jelű közműépület ÉNy-i homlokzatán lévő U-SF-5116A, U-SF-5116B, U-SF-5116C befúvó ventilátorok szellőző nyílásainak 98 dB hangteljesítményszintjét a légvezetékbe épített hangcsillapítóval legalább 10 dB-lel kell csökkenteni.
 - A magasabb épületetön elhelyezett 3 db hűtőtorony (U-CT-5401A, U-CT-5401B, U-CT-5401C) ÉK-i légbeszívóit és a tetejükön lévő ventilátorokat gyári hangcsillapítóval kell ellátni. A légbeszívók szükséges zajcsillapítása legalább 8 dB, a ventilátorok szükséges zajcsillapítása legalább 10 dB.
 - A H26 forróolaj melegítő rendszer területén (3.-5. kazánokhoz) telepített forróolaj keringető pumpákat 2-2,5 m magas U alakú zajárnyékoló fallal kell körbevenni (a fal magassága a pumpák felső síkjától legalább 1 m-rel magasabb legyen). A zajárnyékoló falakat a berendezésekhez a lehető legközelebb kell elhelyezni oly módon, hogy a hármas pumparendszereket 3 oldalról ÉNy, ÉK és DK irányból vegye körbe. A zajárnyékoló fal két szabad vége a zajforrás végétől legalább 1-1 m-rel hosszabb legyen. A zajárnyékoló fal zajforrás felőli oldalának hangelnyelő tulajdonságúnak kell lenni, a fal léghanggátlása legalább: $R_w=28$ dB.
- 11.3 Az Engedélyesnek az üzembe helyezést megelőzően a teljes telephelyre vonatkozóan zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet kell benyújtania a Környezetvédelmi Hatósághoz és gondoskodnia kell annak maradéktalan betartásáról. A zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet a megfelelő formanyomtatvány kitöltésével elektronikus úton, (<https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Megyei Kormányhivatal) kell benyújtani.
- 11.4 A szabadtéri zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásukkal kell biztosítani, hogy ne növekedjen a környezeti zajkibocsátás.

- 11.5 Amennyiben a zajforrások üzemeltetésében, vagy a telephely környezetében olyan változás áll be, ami a környezeti zajviszonyokat kedvezőtlen irányban megváltoztatva határérték túllépést okozhat, a változást **30 napon belül** be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

12. Táj- és természetvédelmi előírások

- 12.1 A közműfektetésekhez kapcsolódóan a kiárkolás során a nyitott munkaárkok a kétéltű- és hullófajok, valamint a kisméretűek számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkok kiásása után azokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkaárokból folyamatosan – legalább kétnaponta – történő kiemelésükről és a nyomvonalától távolabb történő elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a munkaárok betöltése, illetve az érintett szakaszon a homokágyazat készítése során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e az árokban rekedt állatok, és a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- 12.2 A 10 méternél magasabb épületeket, építményeket (amennyiben azt jogszabályi előírások vagy műszaki szabványok egyértelműen nem tiltják) a környezetbe illeszkedő színezéssel kell ellátni, a rikító, környezetből kirívó színek nem alkalmazhatók.

13. Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások

13.1 Közegészségügyi előírások:

- 13.1.1 A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- 13.1.2 A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet besorolása szerint Iszkaszentgyörgy területe a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül és a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi területek közé tartozik, ezért a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 13.1.3 Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján – a zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- 13.1.4 A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 13.1.5 A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, valamint, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontja szerint, a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.

14. Szakhatósági előírások

14.1 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság 35700/6908-4/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

1. Az SK ON Hungary Kft. (székhely: 2903 Komárom, Irinyi János u. 9.; KÜJ: 103606316; KSH: 26165532-2720-113-11) kérelmére a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán FE/KTF/8597-1/2022. iktatószámon indult, az Iváncsa, 099/48 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátorgyártó üzemhez kapcsolódó, 50 MWth névleges bemenő hőteljesítmény feletti tüzelőberendezések egységes környezethasználati engedélyezési eljárása tárgyában az engedély kiadásához az alábbi előírások rögzítésével

szakhatóságként hozzájárulok:

- 1.1 A kazánok használatba vételéig rendelkezniük kell a sótalánvizet és a hűtőkori pótvizet biztosító vízkezelő rendszer üzemeltetésére vonatkozó végleges vízjogi üzemeltetési engedéllyel. A vízelőkészítést biztosító vízilétesítmények üzemeltetését a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélynek megfelelően kell végezni, az abban foglalt előírásokat be kell tartani.
- 1.2 A kazánok használatba vételéig Ügyfélnek rendelkeznie kell a közüzemi csatornahálózat üzemeltetőjének befogadói nyilatkozatával, melyben az alábbiak rögzítése szükséges:
 - a kazánok vízfelhasználásából származó ~10 %-os vízveszteség (lefúvatás során leeresztendő szennyvíz) szennyvízhálózatba vezethetősége,
 - a forróolajmelegítő gázkazánok kármentőjéből származó csapadékvíz közcsatorna hálózatba vezethetősége.
- 1.3 Engedélyesnek tüzelőberendezésekhez kapcsolódóan a dízelolaj jövőbeli tárolására vonatkozóan a felszín alatti vizek védelméről szóló Kormány rendelet szerinti szennyezőanyag elhelyezési engedéllyel kell rendelkeznie.

A szennyező anyag elhelyezési engedélyt a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban (jelen egységes környezethasználati engedély módosítása keretében) adja meg, a vízvédelmi hatóság szakhatósági közreműködésével.

A szennyezőanyag elhelyezési engedély megkéréséhez a Kormány rendelet 4. sz. melléklete szerinti dokumentáció elkészítése szükséges.

Szennyezőanyag elhelyezési engedély kérelem benyújtásával egyidejűleg a szennyezőanyag elhelyezésére szolgáló műtárgyak üzemeltetésére, mint szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan adatszolgáltatás céljából a felszín alatti vizek védelméről szóló Kormány rendelet szerinti „bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” megnevezésű bejelentőlapot (továbbiakban: FAVI-lap) elektronikus formában meg kell küldeni az OKIRkapu rendszeren keresztül a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató- helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálynak, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságnak.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy Engedélyköteles tevékenység Helyéhez rendelt Környezetvédelmi Területi Jel (EH KTJ) egy adott telephelyen belül azon engedélyköteles tevékenység helyének az informatikai azonosító jele, ahol az engedélyköteles tevékenységet folytatják. A létesítendő engedélyköteles tevékenységi hely(ek) – a szennyezőanyag elhelyezésre szolgáló létesítmények – EH KTJ számát külön jogszabály szerinti KAR lap kitöltésével kell kérni az illetékes Vízügyi Hatóságtól, OKIRkapu rendszerben.

- 1.4 A folytatni kívánt tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követésére – a telephelyi talajvíz-figyelő monitoring rendszer (10 kút) részeként – monitoring kutak kialakítása és jövőbeli üzemeltetése szükséges.

A monitoring kutak kialakítására a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kiadott vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély megszerzése szükséges.

A kutak megtervezésének, engedélyezésének és kialakításának határideje: a jelen eljárás tárgyát képező létesítmények üzemeltetésének megkezdése.

- 1.5 A létesítmények megvalósítása során a felszíni-, a felszín alatti vizek és a földtani közeg nem szennyeződhetnek.
 - 1.6 A tevékenységhez kapcsolódó műtárgyak műszaki kialakítása során biztosítani kell, hogy a földtani közeget és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érhesse. A területen a kivitelezés alatt csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek üzemeltethetők
 - 1.7 A tervezett létesítmény kialakítása során a vízfelhasználásból adódóan keletkező szennyvizek környezetszennyezést kizáró elhelyezéséről folyamatosan gondoskodni kell.
 - 1.8 A vízhasználatokat és a vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a vízszennyezést megelőzzék, illetve a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiaszolgáltatást valósítsanak meg.
2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
 3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

15. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

- 15.1 Amennyiben az Engedélyes az engedélyezett tevékenység szüneteltetése vagy felhagyása mellett dönt, úgy azt a tevékenység szüneteltetését vagy megszüntetését megelőző **30 nappal** köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 15.2 Az engedélyezett telephelyi tevékenységek felhagyására, a felhagyáshoz szükséges intézkedések meghatározására, a telephely bezárására és a terület újrahásznosítására vonatkozóan ütemezett és költségbecslést is tartalmazó felhagyási tervet kell készíteni, amelyet véleményezésre a 15.1 pont szerinti bejelentéssel egyidejűleg meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 15.3 Amennyiben az Engedélyes a telephelyen az engedélyben meghatározott tevékenységet nem kívánja folytatni, köteles a telephelyen lévő hulladékok és egyéb anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről gondoskodni.

16. Adatrögzítés és adatközlés a Környezetvédelmi Hatóság részére

- 16.1 Az Engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi, az engedélyben foglaltak szerint elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
- 16.2 Jelen határozat előírásainak megfelelő, valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint kell benyújtani.
- 16.3 Az Engedélyes a tevékenység végzése során bekövetkező valamennyi **rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotot**, valamint **rendkívüli, váratlan szennyezést, környezetveszélyeztetést**, illetve **haváriát** okozó eseményeket köteles nyilvántartásba venni, különös tekintettel a környezetveszélyeztetést, környezetkárosítást, illetve haváriát okozó eseményekre.
- 16.4 Az Engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az Engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtani.

17. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

17.1 A telephelyen bekövetkező havária eseményt azonnal jelenteni kell a Környezetvédelmi Hatóságnak és az illetékes Vízügy Hatóságnak.

17.2 Az Engedélyes **üzemi terv** készítésére köteles a tevékenység végzéséhez.

18. Erőforrások felhasználása

18.1 Az Engedélyes köteles az energiafelhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozóan az elérhető legjobb technika szerint eljárni.

18.2 Megfelelő műszaki intézkedésekkel folyamatosan optimalizálni kell az energiafogyasztást, a vízfogyasztást és a kibocsátásokat.

18.3 Az Engedélyes köteles minden fő betáplálási pontnál víz- és energia fogyasztásmérőt telepíteni és működtetni, az engedélyezett tevékenység energia felhasználását nyomon követni, felhasználása hatékonyságát vizsgálni, a felhasznált mennyiségről évente adatszolgáltatást készíteni, és azt a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

Határidő: évente a tárgyévet követő év április 30.

19. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről, valamint az előírt kötelezettségek önkéntes teljesítése elmulasztásának jogkövetkezményeiről

19.1 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 2.100.000,- Ft – megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.

19.2 A Környezetvédelmi Hatóság jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

20. Rendelkezés a tevékenység meg nem valósítása esetére

20.1 A Környezetvédelmi Hatóság **az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha az engedély véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg** vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

21. Tájékoztatás egyéb engedélyek beszerzéséről

21.1 Az egységes környezethasználati engedély nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól.

22. A döntés közlése

22.1 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján és a központi rendszeren való közzétételéről.

22.2 Jelen határozattal megkeresem az eljárásban részt vett önkormányzatok (**Ivánca, Adony, Pusztaszabolcs**) jegyzőit, hogy jelen határozatom kézhezvételét követően **haladéktalanul** gondoskodjanak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztassák a Környezetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

23. Jogorvoslat

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Megyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, és a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni.

A perben a jogi képviselőt kötelező.

A keresetlevél kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap használatával nyújtható be.

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárás szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Megyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán az SK ON Hungary Kft. (továbbiakban: Kft.) kérelmére az Ivánca, 099/48 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátorgyártó üzemhez kapcsolódó, 50 MWth névleges bemenő hőteljesítmény feletti tüzelőberendezések egységes környezethasználati engedélyének megadása tárgyában eljárás indult a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (3) bekezdés c) pontja és a 2. számú mellékletének 1.1 pontja alapján.

A kérelmet a csatolt meghatalmazás alapján a KörIm Kft. nyújtotta be.

Tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy az Ivánca község külterületén megvalósuló ipari park fejlesztéssel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 359/2020. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása szükséges, ezért az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel hiánypótlásra hívtam fel a Kft.-t, valamint szakhatóságot vontam be, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről a Kft.-t az FE/KTF/8597-3/2022. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam. A tájékoztató dokumentumot a Környezetvédelmi Hatóság honlapján is közzétettem.

A Kft. a hiánypótlásként kért adatokat megküldte az eljárás során.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 3. mellékletének 1.1 pontja szerint az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 2.100.000 Ft. A díjat a Kft. megfizette.

A közérthető összefoglaló és az alapállapot jelentés benyújtásra került.

Az eljárás megindításáról 2022. augusztus 4-én közleményt tettem közzé a hivatalban és a honlapon.

Az eljárás során megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település – Ivánca - jegyzőjének a közleményt, valamint a kérelem és mellékleteinek elektronikus példányát, továbbá a feltételezeten

érintett települések – Adony, Pusztaszabolcs – jegyzőinek a közleményt a közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tétel érdekében.

A környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A tájékoztató megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezéseimre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A dokumentációval, illetve az eljárással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

Az eljárás során a tényállás tisztázására hívtam fel az ügyfelet az FE/KTF/8597-12/2022. iktatószámú végzésemben.

A KörIm Kft. 2022. augusztus 16-án az eljárás szüneteltetését kérte, arra hivatkozva, hogy a tényállás tisztázására biztosított határidő nem elegendő.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/8597-25/2022. iktatószámú, 2022. 08. 17-én véglegessé vált végzésében az eljárás szüneteléséről döntött.

A KörIm Kft. 2022. szeptember 15-én az eljárás folytatását kérte.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/8597-29/2022. iktatószámú, 2022. 09. 20-án véglegessé vált végzésében a szünetelés megszüntetéséről döntött.

A benyújtott dokumentáció, valamint az rendelkezéseimre álló iratanyag alapján az alábbi állapíthatók meg:

A telephelyen akkumulátorgyártási tevékenységet fognak végezni. A technológiai hőellátást kétféle tüzelőberendezés-típussal látják el. Egyrészt technológiai gőz fejlesztenek 4 db gőzfejlesztő kazánal, melyek egyenként 10,1 MWth névleges bemenő hőteljesítményűek, másrészt 9 db, egyenként 8,36 MWth névleges bemenő hőteljesítményű forróolaj melegítő gázkazánal. Ezen kívül telepítenek egy 4,275 MWth névleges bemenő hőteljesítményű (2000 kVA villamos teljesítményű) dízelgenerátort is.

A telephelyen folytatott tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az üzem technológiai hőellátását tüzelőberendezésekkel oldják meg, melyekhez helyhez kötött légszennyező pontforrások létesülnek.

A P21-P25 jelű pontforrások létesítését és a hozzájuk kapcsolódó 4 db egyenként 10,1 MWth és 1 db 8,36 MWth névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések telepítését a Környezetvédelmi Hatóság az építési engedélyhez adott FE/KTF/6915-2/2022. iktatószámú szakvéleményében engedélyezte, mivel ezen pontforrások összes névleges bemenő hőteljesítménye az egységes környezethasználati engedély köteles tüzelőberendezés üzemeltetési tevékenység küszöbértékét az 50 MWth-t nem érte el (48,76 MWth).

Az építési engedélyben foglaltakhoz képest telephelyen a fentiekén kívül további tüzelőberendezések és pontforrások telepítése tervezett.

A technológiai gőz fejlesztését 4 db egyenként 10,1 MWth névleges bemenő hőteljesítményű gőzfejlesztő kazánal, valamint 9 db egyenként 8,36 MWth névleges bemenő hőteljesítményű forróolaj melegítő gázkazánal oldják meg.

Ezen kívül telepítenek egy 4,275 MWth névleges bemenő hőteljesítményű (2000 kVA villamos teljesítményű) dízelgenerátort is.

A telepítendő berendezésekhez az alábbi helyhez kötött légszennyező pontforrások kapcsolódnak:

Pontforrás jele	Kapcsolódó tüzelőberendezés	Névleges bemenő hőteljesítmény [MW _{th}]	Kémény magasság [m]	Kémény belső átmérő [m]
P21	Gőzfejlesztő kazán 1.	10,1	22	0,804
P22	Gőzfejlesztő kazán 2.	10,1	22	0,804
P23	Gőzfejlesztő kazán 3.	10,1	22	0,804
P24	Gőzfejlesztő kazán 4.	10,1	22	0,804
P25	Forróolaj melegítő gázkazán 1.	8,36	20	0,85
P26	Forróolaj melegítő gázkazán 2.	8,36	20	0,85
P27	Forróolaj melegítő gázkazán 3.	8,36	20	0,85
P28	Forróolaj melegítő gázkazán 4.	8,36	20	0,85
P29	Forróolaj melegítő gázkazán 5.	8,36	20	0,85
P30	Forróolaj melegítő gázkazán 6.	8,36	20	0,85
P31	Forróolaj melegítő gázkazán 7.	8,36	20	0,85
P32	Forróolaj melegítő gázkazán 8.	8,36	20	0,85
P33	Forróolaj melegítő gázkazán 9.	8,36	20	0,85
P34	Dízgenerátor kürtő	4,275	10,3	0,5

Jelen dokumentációban foglaltak szerint a telephelyen telepítésre tervezett tüzelőberendezések összes névleges bemenő hőteljesítménye 119,915 MW_{th}.

Az 50 MW_{th} és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet (továbbiakban: Ntr.) 5. § (1) bekezdése szerint a legalább kettő különálló tüzelőberendezés füstgázainak közös kéményen keresztül történő kibocsátása esetén a tüzelőberendezéseket egy tüzelőberendezésnek kell tekinteni, és névleges bemenő hőteljesítményeiket a teljes névleges bemenő hőteljesítmény kiszámításához össze kell adni.

A Ntr. 5. § (2) bekezdése szerint ha legalább kettő II., III., illetve IV. kategóriájú tüzelőberendezést úgy létesítenek, hogy a műszaki és gazdasági tényezők figyelembevételével a környezetvédelmi hatóság engedélyében foglaltak szerint füstgázai közös kéményen keresztül kiengedhetők, a tüzelőberendezéseket egy tüzelőberendezésnek kell tekinteni, és névleges bemenő hőteljesítményeiket a teljes névleges bemenő hőteljesítmény kiszámításához össze kell adni.

A Ntr.5. § (3) bekezdése szerint az (1) és (2) bekezdésben említett tüzelőberendezések teljes névleges bemenő hőteljesítményének kiszámításához a 15 MW_{th}-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező tüzelőberendezéseket nem kell figyelembe venni.

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésének a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló, a Bizottság 2017/1442 végrehajtási határozata (továbbiakban: BAT következtetés) többek közt az alábbi tevékenység esetében alkalmazandó:

- a 2010/75/EU irányelv I. mellékletében meghatározott 1.1: Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MW teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben, kizárólag amennyiben ez a tevékenység legalább 50 MW teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezésekben történik.

A BAT következtetés nem terjed ki arra az esetre, mikor a tüzelőanyagok égetése 15 MW-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező egységekben valósul meg.

A BAT következtetés szerint Tüzelőberendezés: olyan műszaki berendezés, amelyben tüzelőanyagot égetnek el az így keletkező hő hasznosítása céljából.

E BAT-következtetések alkalmazásában az alábbiak alkotta kombináció:

- két vagy több olyan különálló tüzelőberendezés, amelyek esetében a füstgázokat közös kéményen keresztül bocsátják ki, vagy

- különálló tüzelőberendezések, amelyeket első alkalommal 1987. július 1-jén vagy azt követően engedélyeztek, illetve amelyek üzemeltetője ezen időpontban vagy ezt követően nyújtott be teljes

engedélykérelmet, és amelyeket úgy létesítettek, hogy műszaki és gazdasági tényezők figyelembevételével az illetékes hatóság megítélése szerint füstgázaik közös kéményen keresztül kiengedhetők, egyetlen tüzelőberendezésnek tekintendő.

Egy ilyen kombináció teljes névleges bemenő hőteljesítményének kiszámításához az összes érintett, legalább 15 MW névleges bemenő hőteljesítményű egyedi tüzelőberendezés kapacitását össze kell adni.

A telephelyen 15 MW_{th} névleges bemenő hőteljesítmény alatti tüzelőberendezések kerülnek telepítésre.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a telephelyen nem fog üzemelni a BAT következtetés és az Ntr. hatálya alá tartozó 50 MW_{th} feletti névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezés, így sem a BAT következtetésben, sem az Ntr.-ben foglaltak nem alkalmazandók.

Megállapítottam továbbá, hogy a telephely tüzelőberendezései és a kapcsolódó pontforrások *a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: FMr.) hatálya alá tartoznak.

Az FMr. 2. § (1) bekezdésének 11. pontja alapján a tüzelőberendezések II. kategóriájúnak minősülnek.

Az FMr. 4. § (5) bekezdése szerint az 1 MW_{th} és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű II. kategóriájú tüzelőberendezés légszennyezőanyag-kibocsátása - a (10) bekezdés szerinti kivétellel - az 5. mellékletben foglalt kibocsátási határértékeket nem haladhatja meg.

Az 5. melléklet 2. pontja szerint földgáz tüzelés esetén az NO_x és CO kibocsátási határérték 100 mg/Nm³.

A légszennyező pontforrások kibocsátási koncentrációit beruházói adatszolgáltatás alapján adták meg.

A közölt adatok alapján a P21-P33 jelű pontforrások várható kibocsátásai a határértékeknek meg fognak felelni.

A P34 jelű pontforráshoz kapcsolódó dízelgenerátor kizárólag vészhelyzeti üzemben fog üzemelni. Az FMr. 4. § (13) bekezdése szerint nem kell alkalmazni a kibocsátási határértéket a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/évnél rövidebb ideig üzemelnek.

A tüzelőberendezések tekintetében a Kft. 6 hónap időtartamú próbaüzem lefolytatását kérte engedélyezni.

A telephely *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A vizsgált terület alap levegőterheltségének meghatározásához a Százhalombattán üzemelő automata mérőállomás adatait vették figyelembe. A mérőállomás adatai szerint az átlagos szélesebesség 2,4 m/s, az uralkodó szélirányok ÉNy-i, NyÉNy-i és Ny-i irányúak.

Az elvégzett hatásterület lehatárolás szerint nitrogén-oxidok tekintetében a hatásterület 1793 m-nek adódott. A hatásterület Ivánca belterületi és külterületi, valamint Adony és Pusztaszabolcs külterületi ingatlanjait érinti. A legnagyobb koncentrációk a telephely közvetlen közelében alakulnak ki. A maximális NO_x többletkoncentráció az alap levegőterheltséggel együtt sem haladja meg a tervezési irányértéket.

Az elvégzett hatásterület lehatárolás szerint szén-monoxid tekintetében a hatásterület 331 m-nek adódott. A hatásterület lakott területet nem érint, a többlet levegőterheltség az alap levegőterheltséggel együtt is egészségügyi határérték alatt várható.

Vészüzemben a kazánokkal egyidejűleg üzemel a dízelgenerátor is, ezért lemodellezték az együttes hatásukat is, azonban ez az állapot csak rövid ideig állhat fent, mert a dízelolajtartály tárolókapacitása miatt a generátor csak korlátozott idejű üzemre alkalmas. Hosszabb ideig tartó áramszünet esetén az üzem leáll, a dízelgenerátor ennek biztonságos kivitelezését segíti elő.

Az elvégzett hatásterület lehatárolás szerint nitrogén-oxidok tekintetében a hatásterület 2564 m-nek adódott. A hatásterület Ivánca belterületi és külterületi ingatlanjait, valamint Adony néhány belterületi ingatlanát és külterületi ingatlanjait, valamint Pusztaszabolcs külterületi ingatlanjait érinti.

A legnagyobb koncentrációk a telephely közvetlen közelében alakulnak ki. A belterületi ingatlanokon a tervezési irányértéket meghaladó koncentráció kialakulása nem várható.

Az elvégzett hatásterület lehatárolás szerint szén-monoxid tekintetében a hatásterület 329 m-nek adódott. A hatásterület lakott területet nem érint, a többlet levegőterheltség az alap levegőterheltséggel együtt is egészségügyi határérték alatt várható.

Csak a dízelgenerátor által kibocsátásra kerülő szilárd anyagra is elvégezték a hatásterület lehatárolást, ami 297 m-nek adódott. A hatásterület lakott területet nem érint, a többlet levegőterheltség az alap levegőterheltséggel együtt is egészségügyi határérték alatt várható.

Csak a dízelgenerátor által kibocsátásra kerülő paraffin szénhidrogénekre is elvégezték a hatásterület lehatárolást, ami 238 m-nek adódott. A hatásterület a telephelyen belül marad.

A tüzelőberendezések két üzemegységben kapnak helyet, az U51 Közműellátó épületben és a H26 Forróolajmelegítő üzemegységben.

Ezen technológiai létesítmények egyidejűleg épülnek az akkumulátorgyár többi részével, út- és közműkapcsolataik nagyobb területre terjednek ki, így a beruházáson belül nem lehet elkülöníteni egyértelműen a konkrétan a tüzelőberendezésekhez köthető építési, telepítési tevékenység hatásait a létesítés többi részétől.

A telepítés során a földmunkáknál jelentkező kipurzással és a munkagépek kipufogógázainak kibocsátásával kell számolni. Az elvégzett számítások szerint a létesítés nem lesz jelentős hatással Iváncsa település levegőminőségi állapotára. A felhagyás hatásai megegyeznek a létesítés hatásaival.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tevékenység engedélyezésének levegőtisztaság-védelmi szempontból nincs akadálya.

A R. 20. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A rendelkezésre álló adatok alapján a határozat 2.2.1 pontjában a tüzelőberendezésekhez kapcsolódó P21-P34 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások létesítési engedélyének megadásáról rendelkeztem a *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Levr.) 22. § (1) és (2) bekezdés a) pontja alapján.

A határozat 2.5.1 pontjában a pontforrás létesítési engedélyének érvényességi idejét a R. 20/A. § (3) bekezdése és a Levr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A pontforrások létesítését és a próbaüzem lefolytatását követően kezdeményezhető az egységes környezethasználati engedély módosításával a pontforrások működtetési engedélyének megadása. Ennek megfelelően a levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyt nem tekintem megadottnak, melyről a 2.3.1 pontban rendelkeztem.

A Levr. 23. § (4) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyköteles légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén, a működési engedély feltételül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet írhat elő.

A R. 22. § (1) bekezdésének első mondata szerint a környezetvédelmi hatóság új létesítményekre, valamint jelentős változtatás, illetve új keletű technikák alkalmazása esetén, ha az egységes környezethasználati engedélyben rögzített követelmények betartása az (5) bekezdés szerinti hatósági ellenőrzéssel a technológia jellegéből adódóan nem állapítható meg, próbaüzemet ír elő.

A R. 22. § (2) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság által előírt próbaüzem lejárt, de legkésőbb a próbaüzem kezdetétől számított hat hónap - új keletű technikák alkalmazása esetén legkésőbb a próbaüzem kezdetétől számított kilenc hónap - után a környezethasználó köteles bizonyítani, és a környezetvédelmi hatóság köteles ellenőrizni, hogy a létesítmény működtetése során teljesülnek-e az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak. A környezethasználónak a bizonyításhoz megvalósulási dokumentációt kell benyújtania, amely tartalmazza, hogy a létesítmény milyen berendezésekkel valósult meg, valamint annak bizonyítását, hogy a megvalósult létesítmény megfelel az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

A fentiek alapján próbaüzemet írtam elő, melyről a 8. pontban rendelkeztem.

A 8.1 pontban 6 hónap időtartamú próbaüzem lefolytatását írtam elő a Levr. 23. § (4) bekezdése és a R. 22. § (2) bekezdése alapján.

A próbaüzem megkezdésének bejelentéséről a 8.2 pontban rendelkeztem.

A 8.3 pontban a próbaüzemi záródokumentáció benyújtását írtam elő a R. 22. § (2) bekezdése alapján.

A próbaüzemi időszak alatt elvégzendő levegőtisztaság-védelmi mérések elvégzéséről a 8.4 pontban rendelkeztem.

A 8.5 pontban rendelkeztem arról, hogy a tüzelőberendezéseket úgy kell létesíteni, hogy a hatályos levegőtisztaság-védelmi határértékeknek való megfelelés biztosított legyen.

A 8.6 pontban a hatásterület lehatárolás elvégzését írtam elő.

A 8.7 pontban a Levr. 22. § (1) és (2) bekezdés a) pontja, valamint a 31. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A 9.1-9.5 pontokban előírást tettem a Levr.4. § (1), 5. § (1)-(2) és 26. § (2) bekezdése alapján.

A 9.6 pontban az időszakos mérések mérőhelyének kialakítására vonatkozóan a VMr. 7. § és 16. § szerint szerepeltettem előírást.

Az üzemnapló vezetésére a 9.7 pontjában hívtam fel a figyelmet a VMr. 18. § (1) bekezdés alapján.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a 9.8 pontban a Levr.6. számú mellékletének 6. és 7. pontja szerint előírást tettem.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tervezett beruházást követően az üzemeltetés során a karbantartásból keletkeznek hulladékok. A hulladékok gyűjtése a hulladék jellegének megfelelő, kémiai hatásainak ellenálló gyűjtőedényekben, fajtánként elkülönítve történik az akkumulátorgyár üzemi gyűjtőhelyén.

A hőközlő olaj időszakos cseréje esetén az olaj hulladékot külső vállalkozó közvetlenül elszállítja.

A hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdésére tekintettel a 10.1 pontban előírást tettem.

A Ht. 31. § (5) bekezdése alapján a hulladék birtokosának meg kell győződnie arról, hogy a hulladék átvevője rendelkezik-e az adott hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel, erre vonatkozóan a 10.2 pontban előírást tettem.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben foglaltak betartására hívtam fel a figyelmet a 10.3 pontban.

A 10.4 pontban szereplő előírást a Ht. 7. § (1) bekezdésére figyelemmel tettem.

A benyújtott dokumentáció szerint a keletkező hulladékokat az akkumulátorgyár üzemi gyűjtőhelyén fogják gyűjteni, melynek engedélyezése még nem történt meg. Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 17. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel a 10.5 pontban előírást tettem.

Zaj és rezgésvédelmi szempontból:

Az eljárás tárgyát képező 50 MW_{th} névleges hőteljesítmény feletti tüzelőberendezések az SK On Hungary Kft. Iváncsa, 099/48 hrsz.-ú telephelyén kerülnek telepítésre.

A tervezési területtől É-i, É-K-i és K-i irányban egyéb gazdasági ipari területek (Gip), védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev), kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz), általános mezőgazdasági terület (Má), biogazdálkodási terület (Mbi), zöldterület (Zkp, temető rendeltetéssel) és mezőgazdasági üzemi terület (Gmg) található védendő létesítmények nélkül. A tervezési területtől DK-i irányban kb. 488 m távolságban található az Iváncsai Római Katolikus Temető, ami Kte (különleges temető terület) övezeti besorolású.

Iváncsa összefüggő lakóterülete a tervezési területtől K-i irányban kb. 635 m távolságban kezdődik. Legközelebbi lakóépületek a Jókai utca, Jókai krt., Ady Endre utca és Zrínyi utca mentén elhelyezkedő egy-, illetve kétszintes családi házak falusias (Lf), illetve kertvárosias (Lke) övezeti besorolású területeken.

D-i és DK-i irányban Iváncsa kereskedelmi, szolgáltató területein túl található Adony általános mezőgazdasági (Má), védelmi rendeltetésű erdőterülete (Ev) és korlátozott használatú mezőgazdasági (Mko) területe védendő létesítmények nélkül. Adony összefüggő falusias (Lf) és kertvárosias (Lke) lakóövezet a tervezési területtől DK-i irányban több mint 2 km távolságban helyezkedik el.

Ny-i irányban Iváncsa szélérőművek elhelyezésére alkalmas mezőgazdasági területein (Msz) és általános mezőgazdasági területein (Má) túl Pusztaszabolcs általános mezőgazdasági (Má), kereskedelmi, szolgáltató gazdasági (Gksz) területei és védelmi rendeltetésű erdőterületei találhatóak védendő létesítmények nélkül. A pusztaszabolcsi temető (K-tem: Különleges temető terület) és Pusztaszabolcs összefüggő falusias (Lf) lakóterülete a tervezési terület telekhatárától több mint 2 km távolságra fekszenek.

A projekt keretében az akkumulátorgyár területén, annak kiszolgálására 4 db 10,1 MW_{th} névleges bemenő hőteljesítményű gőzfejlesztő gázkazán és 9 db 8,36 MW_{th} névleges bemenő hőteljesítményű forróolaj melegítő gázkazán létesül az akkumulátorgyár technológiai hőigényének kiszolgálására. Ezen kívül tartalék áramforrásként egy dízelgenerátort is telepítenek, amely csak vészhelyzetben, áramkimaradás esetén fog üzemelni, normál munkamenet mellett nem.

A gőzfejlesztő gázkazánok az U51 jelű közműépületben, a forróolaj melegítő kazánok szabad téren kerülnek telepítésre.

A közműépület zajforrásai a tetőn elhelyezésre kerülő 3 db hűtőtorony és a 4 db kazánkémény, az épület mellett telepítésre kerülő 8 db kültéri egység, valamint az épület homlokzataira kerülő elszívó, befúvó és energia visszanyerő ventilátorok.

A forróolaj melegítő kazánok zajforrásai az összesen 5 egységhez egységenként tartozó 3 db forróolaj keringető pumpa, 1 db forróolaj töltő pumpa és 2 db ventilátor.

Az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációban a telepítés helyéül szolgáló akkumulátorgyár többi zajforrásával komplexen vizsgálva készített számítógépes modellezés szerint a teljes akkumulátorgyár üzemeltetéséből a határértéket 2-5 dB mértékben meghaladó környezeti zajkibocsátás származna, ezért zajcsökkentési intézkedések kivitelezése szükséges úgy az akkumulátorgyár, mint az energiatermelő berendezések számos zajforrásánál.

A dokumentációhoz pótlólag benyújtott szakértői véleményben az akkumulátorgyár valamennyi zajforrásának zajcsökkentésével együttesen kidolgozásra került a hőtermelő berendezések zajcsökkentése is, melyek az alábbiakban kerültek meghatározásra:

- Az U51 jelű közműépület ÉNy-i homlokzatán lévő U-SF-5116A, U-SF-5116B, U-SF-5116C befúvó ventilátorok szellőző nyílásainak 98 dB hangteljesítményszintjét legalább 10 dB-lal kell csökkenteni. A szükséges zajcsillapítás a légvezetékbe épített hangcsillapítóval érhető el.
- A magasabb épületetűn elhelyezett 3 db hűtőtorony (U-CT-5401A, U-CT-5401B, U-CT-5401C) ÉK-i légbeszívóit és a tetejükön lévő ventilátorokat gyári hangcsillapítóval kell ellátni. A légbeszívók szükséges zajcsillapítása legalább 8 dB, a ventilátorok szükséges zajcsillapítása legalább 10 dB.
- A H26 forróolaj melegítő rendszer területén (3.-5. kazánokhoz) telepített forróolaj keringető pumpákat 2-2,5 m magas U alakú zajárnyékoló fallal kell körbevenni (a fal magassága a pumpák felső síkjától legalább 1 m-rel magasabb legyen). A zajárnyékoló falakat a berendezésekhez a lehető legközelebb kell elhelyezni oly módon, hogy a hármás pumparendszereket 3 oldalról ÉNy, ÉK és DK irányból vegye körbe. A zajárnyékoló fal két szabad vége a zajforrás végétől legalább 1-1 m-rel hosszabb legyen. A zajárnyékoló fal zajforrás felőli oldalának hangelnyelő tulajdonságúnak kell lenni, a fal léghanggátlása legalább: $R_w=28$ dB.

Az elvégzett ellenőrző vizsgálatok szerint valamennyi zajforrást a meghatározott zajcsökkentési megoldásokkal telepítve az akkumulátorgyár, és az annak kiszolgálását végző hőtermelő berendezések üzemeltetéséből határértéket meghaladó környezeti zajterhelés kialakulása nem várható.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A területre vonatkozó zajvédelmi követelményeket a rendezési terv szerinti besorolás függvényében a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet (továbbiakban: Zaj.hat.R.) 1. sz. melléklete határozza meg.

Ezen jogszabályhelyeken alapul a **11.1** pontba foglalt előírásom.

A R. 11. számú melléklet 3. a) pontja értelmében az egységes környezethasználati engedélyben feltételeket kell előírni az egyes környezeti elemekre, valamint a hulladékokra vonatkozó külön jogszabályok szerint, különösen a levegő, a felszíni illetve a felszín alatti vizek, a talaj védelmére, valamint a zajkibocsátás mérséklésére.

A Zajrendelet 9. § (5) bekezdése szerint a létesítésére irányuló engedélyezési tervben szereplő zaj- és rezgésvédelmi intézkedéseket és a rezgéscsökkentő műszaki megoldásokat a zaj- és rezgésforrás üzembe helyezésének, illetve használatbavételének időpontjára meg kell valósítani.

Fentiek alapján a **11.2** pontban az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció kiegészítéseként benyújtott szakértői véleményben a hőtermelő berendezések zajkibocsátásának mérséklésére vonatkozó intézkedéseket írtam elő.

Az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációban a Zajrendelet 6. § szerint műszaki számításokkal – számítógépes modellezéssel – lehatárolásra került az erőművet magába foglaló teljes telephely, mint környezeti zajforrás zajvédelmi hatásterülete. A számítások szerint az ÉK, K-re lévő Iváncsai lakóterületek tekintetében a hatásterület legnagyobb kiterjedése a telekhatártól számított 767 m, ami számos védendő létesítményt érint.

A délkeletre, illetve nyugatra lévő lakóterületek és temetők területét a hatásterület nem érinti.

A Zajrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.

Ezen jogszabályhely alapján a jelenleg hatályos előírások szerint lehatárolt hatásterületre vonatkozóan a zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtását a **11.3** pontban előírtam.

A zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében meghatározott adatszolgáltatással elektronikus úton kell benyújtani.

A Zajrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét. Ezen jogszabályhely alapján a **8.8** pontban a zajvédelmi követelmények teljesülésének műszeres méréssel történő igazolását.

A **11.4** pontban foglalt előírásomat a R. 11. számú melléklet 3. a) pontja alapján tettem.

A **11.5** pontban rögzített előírásom jogalapja a Zajrendelet 11. § (5) bekezdése, miszerint a környezeti zajforrást üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentőlapon) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A változásjelentést a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. sz. melléklet szerinti bejelentőlapon kell teljesíteni.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett tevékenység helyszínéül megjelölt telephely területe és a tevékenység bemutatott hatásterülete nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek vagy az ökológiai hálózat elemeinek, ilyen kijelölés alá eső területek a beruházási terület 500 m-es körzetében nem találhatóak, de a (helyi) védett vagy Natura 2000 területek legközelebbi távolsága min. 1,5 km. A tevékenységet újonnan kialakítandó ipari park területén tervezik.

Az érintett területen már több évszázada szántóföldi művelést folytatnak, így a terület eredeti vegetációja már régen megszűnt, rajta természetes növénytakaró jelenleg nem található. A nagyüzemi művelésű, monokultúrás szántók értékes faunával, védendő populációval alapvetően nem rendelkeznek, a biodiverzitás kicsi.

A vizsgált terület település külterületén, mezőgazdasági területen (szántón), közlekedési pályák és ipari-gazdasági övezetek szomszédságában, azaz többféle használatú tájrészletben helyezkedik el. A vizsgált tájkép jelenkori antropogén tájnak, vidéki (rurális), termelő tájnak tekinthető, az érintett tájrészlet a térség tipikus tája, érzékenysége csekély. A tájképi jellegzetességek közül a vizsgált területen a tájképet kedvezőtlenül befolyásoló elemek vannak jelenleg is túlsúlyban (szántók, iparterületek, közlekedési pályák stb.). A vizsgált környezetben kritikus nézőpontként a tájrészlet közlekedési pályái (elsősorban a forgalmas M6 autópálya) jöhetnek alapvetően számításba. Az elvégzett tájlesztésközpontú vizsgálat alapján a tervezett beruházási terület építményei 1 km-nél távolabbi nézőpontból nem, vagy csak elhanyagolható mértékben fognak látszani. A tájszerkezetet a tervezett létesítmény befolyásolja, mivel kijelölt ipari-gazdasági övezetben nagy felületű iparterületet valósítanak meg, ugyanakkor a vizsgált tevékenység a szomszédos tájhasználatokat nem szünteti meg, illetve nem korlátozza. Az élővilág jelentős, nagyarányú elvándorlása, táplálkozási-fészkelési lehetőségeinek korlátozása nem valószínűsíthető. A tevékenység a szomszédos tájhasználatokra jelentős zavaró hatással nincs. Mindezek alapján jelentős negatív változás tájvédelmi szempontból nem prognosztizálható, mivel a tájkaraktert már évek-évtizedek óta a mezőgazdasági és közlekedési, kisebb részben a gazdasági területek határozzák meg. Amennyiben a területen 10 méternél magasabb épületek, építmények létesítése szükséges, a magasabb építmények tájképben történő markánsabb megjelenésének csökkentésére a környezetbe illeszkedő színezés alkalmazása indokolt.

Az érintett terület és közvetlen környezetének területhasználatát és jelenlegi növényzetét tekintve a tervezett tüzelőberendezések létesítése természetvédelmi szempontból értékesebb élőhelyek megsemmisítésével vagy védett természeti értékek károsításával előreláthatólag nem jár, a kivitelezés során jelentkező negatív hatások (zavarás, por- és zajszennyezés) átmenetiek lesznek, értékesebb élőhelyet nem érintenek, így elviselhető hatásúnak értékelhetők. Az üzemelés során a vonatkozó környezetvédelmi, vízminőség-védelmi határértékek betartása mellett a táj- és természetvédelmi érdekek sérelme előreláthatólag nem várható.

A 12. pontban rögzített előírásokat a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdése, a 7. § (2) bekezdésének e) pontja, a 9. § (1)-(2) bekezdése és a 43. § (1) bekezdése alapján tettem.

Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés értékelése

A telephelyen alkalmazott technológiára a nagy tüzelőberendezésekre vonatkozó BAT következtetés nem vonatkoztatható. A tervezett tevékenységet R. 9. számú mellékletében meghatározott szempontok szerint értékelték, melynek megállapításai az alábbiak:

- A tüzelőberendezések üzemeltetése és az akkumulátorgyár technológiai hőigényének biztosítása önmagában nem jár együtt hulladékok keletkezésével, kizárólag a gépek és berendezések karbantartása, szervizelése esetén keletkezhet hulladék, illetve amennyiben szükséges, a hőközlő olaj lefejtésekor. A hulladékok elkülönített gyűjtéséről gondoskodnak.
- A földgáz tüzelése során hulladék nem keletkezik, a gőzfejlesztésnél használt ipari víz és a hőközlő olaj normál üzemállapotban a környezetbe nem kerül ki.

- Mivel a technológiai hő előállításánál a földgáz hulladék keletkezése nélkül használják fel, a hőközlő olaj pedig zárt rendszerben kering, így hulladékok visszaforgatására nincs további lehetőség.
- A tervezett technológia egy az iparban már bevált technológiának számít. Magyarországon is üzemel a gyártónak már egy akkumulátorgyára.
- Az akkumulátorgyár fontosnak tartja az innovációt, különösen úgy, hogy az akkumulátorgyártás amúgy is egy dinamikusan fejlődő és gyorsan változó iparág.
- A technológiai hő előállításából elsősorban a környezeti levegőt érő füstgáz kibocsátás, valamint a tüzelőberendezések és az azok közelében található, attól nehezen elválasztható egyéb berendezések zajterhelése a domináns. Hulladék kibocsátás és különálló szennyvízkibocsátás, illetve a földtani közeg és felszín alatti vizek terhelése ebből a résztevékenységből nem várható.
- Az akkumulátorgyár már építés alatt áll, a várható üzembe helyezés 2023. májusában várható előreláthatólag.
- Új üzem révén az elérhető legjobb technika szerint kerül kialakításra a gyár.
- Az anyagáramok a dokumentációban ismertetésre kerültek. A gőzfejlesztő kazánok tüzelőanyag-gőz hatásfoka: 80,44 %
- A telepítendő tüzelőberendezések kibocsátásai megfelelnek az elérhető legjobb technikának.
- A gyárhoz tartozó tüzelőberendezéseket úgy tervezték meg, hogy a lehetséges balesetek lehetőségét a minimálisra csökkentsék, de amennyiben mégis bekövetkeznének, akkor különböző védelmi mechanizmusok akadályozzák meg ezek esetleges környezeti károkozását. Ez a tüzelőberendezések esetében praktikus azt jelenti, hogy műszaki meghibásodás esetén leállnak a berendezések. Szintén veszélyforrásként jelentkezhet a telephelyen tárolt dízelolaj tartály kilyukadása, amelyet a megfelelő padló rétegréteggel és kármentővel szeparálnak el, így megelőzhető, hogy a kijutó olaj a talajba jusson.
- Zajvédelmi szempontból az elérhető legjobb technika kritériuma, hogy a zajforrások üzemeltetéséből ne származzon határértéket meghaladó környezeti zajterhelés. Az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációban foglalt számítások szerint a technológiához tartozó berendezéseket a megfelelő műszaki zajcsökkentési megoldásokkal telepítve a kivitelezés alatt lévő akkumulátorgyár és az annak területén helyt kapó erőmű üzemeltetéséből határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kell számolni. A dokumentációban foglaltak alapján a berendezéseknek a szükséges zajcsökkentéssel történő telepítése, valamint a zajvédelmi követelmények maradéktalan betartása esetén az elérhető legjobb technikának való megfelelés zajvédelmi szempontból elfogadható.

A telephelyen végezni kívánt technológia a határozatban szereplő előírások betartása esetén kielégíti az elérhető legjobb technika követelményeit.

Megállapítások érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdése alapján, a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatal az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint az egységes környezethasználati engedélynek a R. 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

Közegészségügyi szempontból (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. pont)

A dokumentációban foglaltak betartásával és a 13.1 pontban szerepeltetett feltételek előírásával a tevékenység közegészségügyi szempontból engedélyezhető.

Kulturális örökség védelme szempontjából (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 4. sor):

Örökségvédelmi szempontból a környezethasználatra vonatkozó engedély kikötések nélkül megadható.

A tárgyi beruházás az Iváncsa község külterületén megvalósuló ipari park fejlesztéssel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 359/2020. (VII. 23) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül. A tervezett beruházás a Kötv. 7. § 20. bekezdés a) és c) pontja, valamint a fent említett két rendelet alapján kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése értelmében az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat.

A rendelkezésekre álló iratok alapján megállapítottam, hogy az eljárás tárgyát képező fejlesztéssel érintett ingatlan a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a 96887 és a 94605 számon nyilvántartott régészeti lelőhelyet érinti. A tárgyi beruházáshoz előzetes régészeti dokumentációt készített a Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum körút 14-16.) és a feltárási projekttervében előírt régészeti szakfeladatokat a kivitelezés földmunkái során a tüzelőberendezéseket befoglaló épületek építése során elvégezte.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. § (2) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A rendelkezésekre álló iratok alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 4. sor B. oszlopában megjelölt szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a beruházás a Kötv.-ben és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kr.) rögzített követelményeknek megfelel.

Megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény a Kötv.-ben és a Kr. 88. § (1) bekezdésében rögzített követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint a megfelel.

A termőföld minőségi védelmének szempontjából (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 5. sor):

A dokumentáció alapján az eljárás célja az épülő akkumulátorgyárhoz kapcsolódó 4 db gázkazán és 9 db forróolajmelegítő gázkazán engedélyeztetése. A kazánok a tárgyi, Iváncsa 099/48 hrsz.-ú ingatlanon létesülnek, mely az ingatlan-nyilvántartás szerint kivett beruházási célterület besorolásban van. Szomszédságában található a következő ingatlanok: 096/98 hrsz. (kivett beruházási célterület), 096/99 hrsz. (kivett közforgalom elől elzárt magánút), 096/102 hrsz. (kivett beruházási célterület), 096/105 hrsz. (kivett közforgalom elől elzárt magánút), 096/106 hrsz. (kivett közforgalom elől elzárt magánút), 096/107 hrsz. (kivett közforgalom elől elzárt magánút).

Tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlan nem termőföld, valamint hogy szomszédságában sem található termőföldek, megállapítom, hogy az Iváncsa 099/48 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátorgyártó üzemhez kapcsolódó, 50 MWth névleges bemenő hőteljesítmény feletti tüzelőberendezések egységes környezethasználati engedélyének kiadása tárgyában indult eljárásban talajvédelmi előírások tétele nem indokolt.

Az erdőre gyakorolt hatások szempontjából (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 6. sor):

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a szóban forgó tevékenység közvetlenül nem érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdőterületet. A tevékenység környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

Szakhatóság közreműködése

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 2. és 3. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály – mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság – **35700/6908-4/2022.ált.** számú szakhatósági állásfoglalásában **hozzájárulását határozatom 14.1. pontjában rögzített előírásokkal adta meg.**

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya FE/KTF/8597-7/2022. iktatószámú végzésében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte az SK ON Hungary Kft. (továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, az Ivánca, 099/48 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátorgyártó üzemhez kapcsolódó, 50 MWth névleges bemenő hőteljesítmény feletti tüzelőberendezések egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában.

Tárgyi eljárás az Ivánca község külterületén megvalósuló ipari park fejlesztéssel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 359/2020. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Környezetvédelmi és Informatikai Mérnökség Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (továbbiakban: KörIM Kft.) által összeállított Egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján a vízvédelmi szakhatósági állásfoglalás kiadásához néhány kérdés tisztázása vált szükségessé, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 62. §-a alapján bizonyítási eljárást folytattam le, és a tényállás tisztázása érdekében 35700/6908-1/2022.ált. számú végzésemben nyilatkozatok és iratok benyújtására hívtam fel Ügyfelet. Felhívásomnak a KörIM Kft. eleget tett.

Valamennyi rendelkezésemre álló információ alapján megállapítom, hogy Ügyfél az Ivánca, 099/48 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátorgyártó üzemhez kapcsolódóan 50 MWth névleges bemenő hőteljesítményt meghaladó tüzelőberendezések és az ehhez közvetlenül kapcsolódó berendezések létesítését és üzemeltetését tervezi.

A tervezési terület Ivánca község külterületén, a belterület határától kb. 230 méterre DNy-i irányban, az M6 autópálya közvetlen szomszédságában helyezkednek el. A tervezési területtől kb. 215 méterre K-i irányban húzódik a Csiba-völgyi-árok, mely az Adony-északi-övcatornába (Cikolai-víz), majd Adonyi-Duna-ágba torkolló időszakos vízfolyás.

A terület szennyeződéserzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapotja szempontjából érzékeny (2a) terület.

A tárgyi ingatlan vízbázis védőövezetet nem érint, a területtől kb. 1,8 km-re ÉK-re húzódik a Váli-víz torkolat távlati vízbázis (VOR: AID788) védőövezete.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján Ivánca község területe enyhén veszélyeztetett.

A beruházás keretében az üzem technológiai hőigényének kiszolgálására létesül:

- 4 db 10,1 MWth névleges bemenő hőteljesítményű gőzfejlesztő gázkazán,
- 9 db 8,36 MWth névleges bemenő hőteljesítményű forróolajmelegítő gázkazán,
- Tartalék áramforrásként egy 2000 kVA villamos teljesítményű dízelgenerátor.

Jelen eljárás tárgya kizárólag az akkumulátorgyárat kiszolgáló tüzelőberendezések megvalósításának engedélyeztetése (technológiai hőellátást és vészhelyzeti villamosáram ellátás esetében).

Jelen szakhatósági állásfoglalásban szereplő előírásaim kizárólag az akkumulátorgyárat kiszolgáló tüzelőberendezések létesítésének vízvédelmi követelményeire vonatkoznak. A létesítmények későbbi üzemeltetésére vonatkozóan vízvédelmi előírást nem tettem. Amennyiben a létesítmény megvalósul, és Ügyfél megkéri jelen eljárás lezárásaként kiadott engedély módosítását, abban az eljárásban szakhatóságként fogom megadni az üzemeltetésre vonatkozó vízvédelmi előírásokat.

A gőzfejlesztő kazánok üzemeltetése során fellépő ipari vízigény:

- Gőzfejlesztő kazánok: 5,5 m³/h
- Forróolajmelegítő kazánok: Itt a hőközlés közvetlenül a hőközlő olajjal történik, nincs szükség vízfelhasználásra

A tüzelőberendezések vízigénye folyamatos 5,5 m³/h-s vízigényt feltételezve 132 m³/nap és 48 180 m³/év, amelyet a vezetékes vízhálózatból biztosít az üzem számára a víziközmű szolgáltató DRV Zrt..

A kazánok sótalanvíz ellátása és a hűtőköri pótvíz biztosítása céljából az U57-es épületben – a vízügyi hatóság által kiadott 35700/1146-7/2022.ált. számú vízjogi létesítési engedély alapján – kialakításra kerül egy vízkezelő rendszer.

Az U51 jelű Közműellátó épületben kialakítandó 4 db gőzfejlesztő gázkazán működése: az égésterben csökötegek találhatóak, ebben áramlik a víz, amelyet a tüzelőberendezés által előállított hő gőzzé alakít, ezt továbbítják az üzem további részébe technológiai hőhasznosításra.

A tüzelőberendezésekben a felhasznált víz – gőz formában – technológiai hőátadási feladatot tölt be az akkumulátorgyárban. A gőz túlnyomó része ezt követően kondenzátumtartályban lekondenzálásra kerül és kondenzátum szivattyú segítségével visszajut a gőzfejlesztőbe.

A kondenzátum aránya ~90%-os. Így a gőzfejlesztő gázkazánok vízigénye kizárólag a gőzrendszer vízvesztésének pótlására szolgál.

A ~10 %-os vízvesztés a lefűtás során távozik, ezen keresztül vezetik ki célzottan a víztérben felhalmozódó szilárd anyagokat. Ez a szennyvíz a szennyvízhálózatba kerül bevezetésre.

A tüzelőberendezések üzemeléséhez szükséges kezelt (sótalanított) víz mennyisége az 5,5 m³/h, és a 90% recirkulációt figyelembe véve ennek megközelítőleg 10-szerese (42 000 kg/h technológiai gőz) kering a gőzhálózatban gőz formájában. A gázkazánok vízigénye kizárólag a gőzrendszer vízvesztésének pótlására szolgál.

Forróolajmelegítő gázkazánok működése:

A függőleges kialakítású gázkazánokhoz 2 db-onként egy acél tágulási olajtartály kapcsolódik, amelyet felszínhez képest magasabban, 10,3 m-es magasságban helyeznek el. Az olajtartályokhoz kármentő tartozik, melynek belső alapterülete 6,47 m x 10,65 m és 1,5 m, így belső térfogata kb. 100 m³. A kármentő keleti részén alakítanak ki egy 1,4 m mély zsompot, innen tudják majd kiszivattyúzni a kármentőbe valamilyen meghibásodás folytán bejutó olajat vagy csapadékvizet.

Mivel nagy magasságban (kb. 10 m) kerül kialakításra az olajtágulási tartály, azt nem lehet zárttá tenni, így a forróolaj melegítő rendszer nyitott kialakítású, beleértve a hozzá tartozó kármentőt is. Ebbe csapadékvíz is bejuthat. A kármentőben összegyűlő csapadékvizet nem vezetik a csapadékvíz csatornahálózatra, hanem technológiai szennyvízként gyűjtik és a közcsatorna hálózatba vezetik.

Forróolajmelegítő kazánoknál a hőközlés közvetlenül a hőközlő olajjal történik, nincs szükség vízfelhasználásra.

Dízelgenerátor és dízelolajtartály

Az U-51 jelű Közműellátó épületben kerül elhelyezésre egy dízelgenerátor is, amelynek elektromos teljesítménye 2000 kVA lesz, de csak vészhelyzet esetén fog üzemelni. A dízelgenerátor mellé egy 4000 l-es, Krampitz KTD 4000 típusú, kármentőteres (4,0 m³), duplafalú dízelolajtartályt is telepítenek külön helyiségben. A tartály töltését a külső homlokzaton felszerelt töltőszekrényből oldják meg. A tartályt és dízelgenerátort 2 db 1" acélcsővel kötik össze, egyik lesz a szívó vezeték, a másik a visszafolyó vezeték. A 2 db 1" acél csövet a két helyiség között egy kármentőteres, olajálló közmű

aknában vezetik át. Az aknát a szerelést követően acélbordás fedőlappal zárják le. A tartály szivárgásfigyelő rendszerrel ellátott.

A dízelolaj a faviR. 3. § 38. pontja szerint szennyező anyagnak minősül, a faviR. 13.§ (1) bekezdése alapján pedig valamennyi szennyezőanyag elhelyezése (tárolása) engedélyköteles tevékenység.

Jelen engedélyezési dokumentáció részét képezi a dízelolaj tárolására vonatkozó szennyező anyag elhelyezési engedély kérelem dokumentáció, azonban mivel jelen eljárás a tüzelőberendezések és kapcsolódó létesítmények létesítésére vonatkozik, és nem terjed ki azok üzemeltetésére, így a szennyező anyag elhelyezési engedélyt is csupán későbbi eljárás (jelen egységes környezethasználati engedély módosítása) keretében szükséges rögzíteni.

Ügyfél elkészítette a faviR. 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelő alapállapot-jelentést. Ennek keretében – a dokumentáció elkészítését megelőzően – a telephelyen 10 fúrési ponton talaj- és talajvíz mintavételezés történt. A vizsgálati eredményekből megállapítható, hogy az ingatlanon talajszennyezés nem volt kimutatható, azonban a talajvízben néhány anyag koncentrációja meghaladta a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti „B” szennyezettségi határértéket. Ezek közül a szulfát, nitrít és nitrát eredetként a területen korábban végzett mezőgazdasági tevékenységet jelöli meg a dokumentáció. A szelén (10 µg/l helyett 20 µg/l), antimon (5 µg/l helyett 9,1 µg/l) és alumínium (200 µg/l helyett 254 µg/l) kevesebb ponton mutatott túllépést. Ezen anyagok közül az antimon és a szelén a talajban kimutatási határ alatt volt, így a dokumentáció megállapította, hogy nem a telephelyről származott.

Az elvégzett talaj- és talajvíz vizsgálatok alkalmasak voltak a tervezési terület felszín alatti vizének és a földtani közeg állapotának bemutatása, az alapállapot meghatározására.

A tervezett beruházás hatása a földtani közegre, vizekre:

Az ingatlan megfelelő közműkapcsolati rendszerrel (közüzemi vízellátás, szenny- és csapadékvíz elvezetés) és infrastruktúrával lesz ellátva. A szennyező anyagok gyűjtése, tárolása megfelelő műszaki védelem mellett tervezett: a tárolt dízelolaj esetében a szennyezőanyagok esetleges talajba, majd felszín alatti vízbe jutását megakadályozó padlót alkalmaznak, valamint a tárolt dízelolaj fizikai jellemzőinek megfelelő anyagszerkezetű tárolótartályt építenek be és a tartályok alatti kármentő is alkalmas a tartályok meghibásodása esetén esetlegesen kifolyó szennyezőanyagok feltartóztatására.

Monitoring

Ügyfél – a telephelyi talajvíz-figyelő monitoring rendszer részeként – a tüzelőberendezések üzemeltetéséhez kapcsolódó dízelolaj tároló hatásait is figyelő monitoring kutak kialakítását és üzemeltetését tervezi. Ennek keretében 10 db monitoring kút létesítése tervezett, a komplex üzem körül 7 ponton, illetve az üzemi terület 3 belső pontján.

A tüzelőberendezések létesítése/üzemeltetése kapcsán a legjobb elérhető technika jövőbeli teljesülése tekintetében vízvédelmi szempontból megállapítható, hogy a gőzfejlesztő kazánok által felhasznált gőz 90%-a visszanyerésre kerül kondenzátumként, így a felhasznált ipari víz több ciklusban is felhasználásra kerül, nem válik egyből szennyvízzé, így biztosítva az energiahatékony és a takarékos vízfelhasználás elvét.

A tevékenység – normál üzemmenet esetén, jelen vízvédelmi előírások betartása mellett – a felszíni- és felszín alatti vizekre káros hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a rendelkező részben tett előírásokkal az engedély kiadásához hozzájárultam.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvtv.) 6.§ (1) bek. b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. A fentiek alapján az 1. pontban előírásokat tettem.

A felszíni vízvédelmi előírásokat a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet kibocsátókra vonatkozó általános előírásai, a felszín alatti vízvédelmi előírásokat a faviR. alapján hoztam meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 26. pontja értelmében vizilétesítmény: az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása – ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást –, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja.

A Vgtv. 28. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 3. § (1) bekezdése és 5. § (1) bekezdése alapján valamennyi tervezett vizilétesítmény megépítéséhez vízjogi létesítési engedély, üzemeltetésükhöz vízjogi üzemeltetési engedély szükséges. E rendelkezések alapján került rögzítésre az 1.1 pontban szereplő előírás.

A vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és melléleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben előírt tartalmú dokumentáció benyújtásával kérhető. Az engedélykérelemhez mellékelni kell továbbá a tervezői jogosultság és kamarai tagság igazolását is, mivel vízjogi engedélyezési eljárásban csak megfelelő vizilétesítmény tervezői jogosultsággal rendelkező tervező által készített tervet fogadhat el a vízügyi hatóság.

Az engedélyezési dokumentáció szerint a kazánok vízfelhasználásából származó ~10 %-os vízvesztesség (lefúvatás során leeresztendő szennyvíz), valamint a forróolajmelegítő gázkazánok kármentőjéből származó csapadékvíz közüzemi szennyvíz csatornahálózatba vezetésére kerülhet sor. Erre vonatkozóan állásfoglalásom 1.2 pontjában előírtam, hogy a kazánok használatba vételéig Ügyfélnek rendelkeznie kell a közüzemi csatornahálózat üzemeltetőjének befogadói nyilatkozatával.

A faviR. 3. § 38. pontja szerinti szennyezőanyagoknak minősülő dízelolaj jövőbeli tárolására vonatkozóan Ügyfélnek rendelkeznie kell a faviR. 13. §-a szerinti szennyezőanyag elhelyezési engedéllyel. Ennek megkérésére vonatkozó előírásokat állásfoglalásom 1.3 pontjában rögzítettem.

A faviR. 8. § b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. A tevékenység felszín alatti vizekre és földtani közegre gyakorolt hatásának ellenőrzése céljából monitoring kutak kialakítását és jövőbeli üzemeltetését írtam elő az 1.4 pontban.

A faviR. 10. § (1) bekezdése alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység végzése során szennyező anyagnak, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható. A fentiek alapján az 1.5-1.6 pontokban előírást tettem.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy tárgyi tervezett tevékenység – jelen állásfoglalásban rögzített feltételek betartása mellett – vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján megadtam.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése a Vgtv. 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”

Ügyféli jogállás elismerése

A R. 1. § (6b) pontjára figyelemmel Iváncsa Község Önkormányzatának ügyféli jogállását elismertem.

Összefoglalás

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a telephelyen telepíteni kívánt technológia a 3. pontban meghatározott technológiai és kapacitásadatok, takarékos vízhasználat és energiafelhasználás mellett, az engedélyben szereplő előírások betartásával megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése c) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyt megadtam (2.1 pont).

Az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét a 2.4 pontban a R. 20/A. § (2) bekezdése e) pontja alapján állapítottam meg.

A R. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának időpontját jelen határozat 2.6 pontjában határoztam meg.

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül. Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése értelmében, a felügyeleti díj mértéke tevékenységenként - a (4)-(5) bekezdésben meghatározott kivétellel - kétszázezer forint. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom 2.7 pontjában rendelkeztem.

A határozat 5. fejezetében szereplő, az elérhető legjobb technika alkalmazásával kapcsolatos előírásokat a R. 17. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve tettem.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet melléklete szerint környezetvédelmi megbízott alkalmazása kötelező, tekintettel a rendelet 1. § (1) bekezdésére. A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg. A környezetvédelmi megbízott alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a 6.3.1 pontban írtam elő.

A határozat 7. pontjában előírásokat tettem a R. 11. sz. mellékletének 4. e) pontja alapján, mely szerint az egységes környezethasználati engedélynek tartalmaznia kell az intézkedéseket, amelyek a rendkívüli, váratlan szennyezések megelőzéséhez, illetve annak bekövetkezése esetén, elhárításához szükségesek, valamint a hatóságok erről történő tájékoztatásának módját, tartalmát.

A határozat 15. fejezetében a R. 11. számú mellékletének 4. d) pontja alapján rendelkeztem.

A határozat 16. fejezetében a R. 11. számú mellékletének 4. b) pontja alapján rendelkeztem.

A 17.1 és 17.2 pontban a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdése, 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete alapján rendelkeztem.

A R. 17. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról.

A R. 9. számú (Az elérhető legjobb technika meghatározásának szempontjai c.) melléklete értelmében az elérhető legjobb technika meghatározásánál figyelembe kell venni különösen az intézkedés valószínű költségeit és előnyeit, továbbá az elővigyázatosság és a megelőzés alapelveit, illetve a 9. számú melléklet 9. pontját (a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása

és jellemzői és a folyamat energiahatékonysága) is. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom 18. fejezetében rendelkeztem.

A DíjR. 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1.-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 3. számú melléklet 1.1 pontjai szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 2.100.000,- Ft, amit az Engedélyes megfizetett. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság öszszegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a 19.1 pontban.

A 19.2 pontban tájékoztattam az Engedélyest a határozatban foglalt kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén várható jogkövetkezményekről.

A 20.1 pontban a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 72. §-a alapján rendelkeztem.

A határozat 21., „A döntés közlése” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A R. 21. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyről szóló közleményt a környezetvédelmi hatóság az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzője részére megküldi, aki a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik annak közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a közlemény megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg.

A R. 21. § (9) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a határozat meghozatalát követő öt napon belül a hivatalos honlapján is közhírré teszi az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység megkezdéséről, módosításáról vagy felülvizsgálatáról, valamint a tevékenység leállításakor a hátrahagyott környezeti károk felszámolásával kapcsolatos intézkedésekről szóló határozatát.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát - annak véglegessé válására tekintet nélkül - közhírré teszi.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ngvt.) 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli.

Az Ngvt. 2. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről - a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg - az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közlésének napja** - a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A határozat 22. „Jogorvoslat” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint, a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdés második mondata szerint, a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdés első mondata értelmében, az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

Az Ngtv. 7. § (1) bekezdése szerint a perben a jogi képviselő kötelező.

A Ngtv. 7. § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 48. § (1) bekezdése 1) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A Kp. 13. § (1) bekezdés első mondata szerint, ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a per tárgyává tett közigazgatási tevékenység megvalósult. A Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a közigazgatási tevékenység megvalósulásának helye tevékenység bejelentése vagy engedélyezése esetében a tevékenység gyakorolásának helye, vagy tervezett helye.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatról a fentiekre figyelemmel és az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50., 77. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézészt jelen döntés hirdetményi úton történő közlésével, illetve elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Az ügyintézészt a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (hirdetményi úton történő közlésével, illetve elektronikus úton történt továbbításával) lezartam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 71/2015. Korm. rendelet) 9. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, valamint a 71/2015. Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdés és a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX.22.) MvM utasítás és a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 7/2022. (III.24.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Simon László
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető